

T. Dary Erwin  
James Madison University  
erwintd@jmu.edu

[ 1 ]

資料 3

## JMU-CARSの背景と理念 アセスメントの展望

デアリー・アーウィン (JMU)  
erwintd@jmu.edu

訳：深堀聰子



[ 2 ]

Acceleration Program for University Education  
Rebuilding (AP), Theme V: Strengthening  
schemes to assure the quality of graduates

Thank you

It is an honor and privilege to share our  
experiences and ideas with you.

[ 3 ]

大学教育再生加速プログラム (AP)  
テーマV 「卒業時における質保証の取組の強化」

皆様と、私たちの経験と考え方について共有  
できることを、大変光栄に思います。

本日は、お集まりくださりまして、  
有難うございます。

[ 4 ]

# Office of Student Assessment James Madison University 1986

1 Person

[ 5 ]

# JMU学生アセスメント室 1986年

人員：1

[ 6 ]

## Reasons for Startup

- Concerns in the US about the quality of college graduates
- Need by government officials to understand where public funds are spent
- Greater competition for same public funds
- Re-focus of institutional accreditation away from measures of resources and inputs toward measures of quality about student learning. Mistrust of peer review.

[ 7 ]

## 設置理由

- 卒業生の質に対する全米的な懸念。
- 公費がどのように使用されているのかを把握する政策ニーズ。
- 公費獲得に向けた競争の激化。
- 機関別アクリディテーションにおける資源インプットから学生の学びの質への焦点シフト。同僚評価への疑念。

[ 8 ]

## US Institutions Treated Assessment

- As a “fad,” something not serious that will go away. This upset public officials.
- Governments linked outputs and outcomes to institutional funding, the greater the student performance the more funding.

<http://www.ncsl.org/research/education/performance-funding.aspx>

[ 9 ]

## 米国大学のアセスメントの扱い

- やり過ぎることのできる「はやり」とみなし、政府役人を怒らせた。
- 政府はアウトプットやアウトカムを機関予算に結びつけた。学生の成績がよいほど、予算が加算される。

<http://www.ncsl.org/research/education/performance-funding.aspx>

[ 10 ]

## Which campus programs?

- General education \* – for all students regardless of major
- Major
- Out-of-class activities

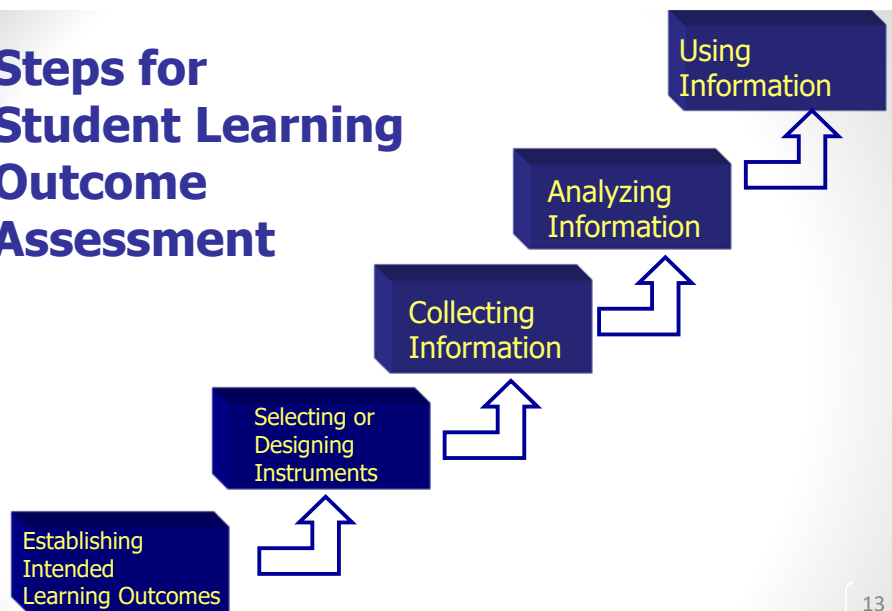
[ 11 ]

## 対象となった大学のプログラム

- 一般教育（専攻に係らず全ての学生が履修）
- 専門教育
- 課外活動

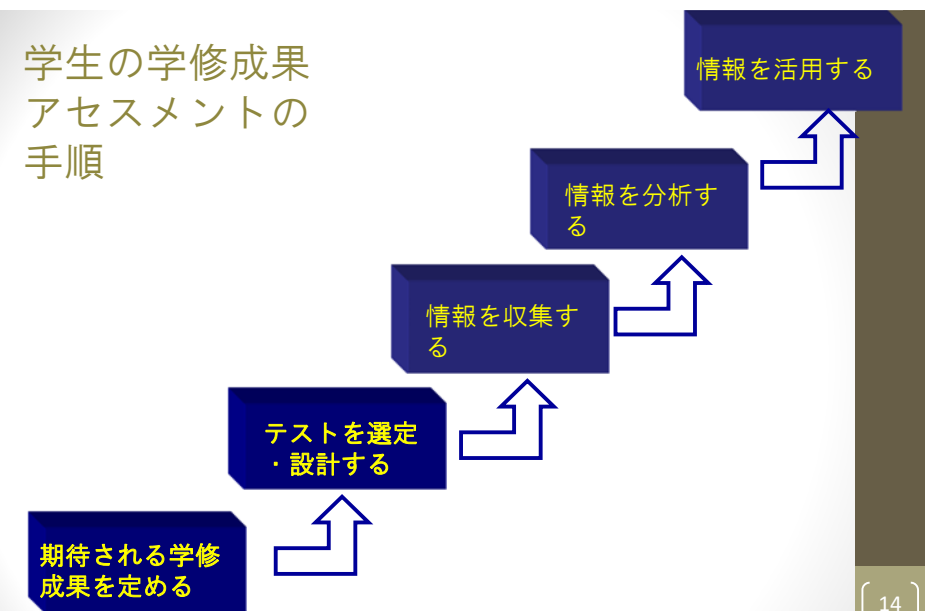
[ 12 ]

## Steps for Student Learning Outcome Assessment



[ 13 ]

## 学生の学修成果 アセスメントの 手順



[ 14 ]

## Analytical Strategies

1. Do students meet your expectations?  
(standards, competency levels, cutoff scores, thresholds, benchmarks)
2. Do students learn or develop more if they participated in the course or program compared to other students who did not participate?
3. What is the relationship between course grades and outcomes?
4. Do students change over time in school?  
(value added)

[ 15 ]

## データを分析するに当たっての戦略

1. 学生は期待に応えているか。  
(基準、コンピテンス水準、合格最低点、敷居、ベンチマーク)
2. 科目やプログラムを履修した学生は、履修しなかった学生よりも、多くを学んだり成長したりするのか。
3. 科目の成績と学修成果の関係は、どのようなものか。
4. 学生は大学で、時間の経過とともに変化するのか。  
(付加価値)

[ 16 ]

## Early problems detected

- Some major programs unclear of intended learning
- General education emerged as weak
- Need to focus on skills and dispositions not just subject matter knowledge

[ 17 ]

## 早期に指摘された問題

- 専攻プログラムの中には、どのような学びが意図されているのかが不明確なものがあった。
- 一般教育は脆弱だった。
- 学問分野の知識だけでなく、能力や態度にも注目する必要があった。

[ 18 ]

## Analytical Strategies Examples of Group Comparisons and Grade Correlations

Distribution Area	Score Differences Between Students Who Have Taken Courses Vs. Who Have Not Taken	Relationship of Scores/Ratings with Course Grades Correlation/Course
Communication	No	.12 HCom 120 .23 HCom 122
Fine Arts	No	.003 Mus 200 .03 Art 200 .23 Thea 210
History	No	.43 Hist 101 .46 Hist 102 .59 Hist 233 .53 Hist 234
Literature	No	.27 Engl 231 .24 Engl 233 .34 Engl 235 .42 Engl 236 .13 Engl 247 .29 Engl 248

[ 19 ]

## 分析戦略の事例：グループ間比較・成績との相関

領域	科目を履修した学生と履修しなかった学生の得点の差異	科目ごとの得点と成績の相関
コミュニケーション	なし	.12 Hcom 120
		.23 Hcom 122
芸術	なし	.003 Mus 200
		.03 Art 200
		.23 Thea 210
歴史	なし	.43 Hist 101
		.46 Hist 102
		.59 Hist 233
		.53 Hist 234
文学	なし	.27 Engl 231
		.24 Engl 233
		.34 Engl 235
		.42 Engl 236
		.13 Engl 247
		.29 Engl 248

[ 20 ]



## James Madison University took the opposite action, compared to the US

- Removed old general education (1/3 the undergraduate curriculum) program and re-built/redefined as learning
- Provided evidence for specific out-of-class activities such as study abroad and residential life (living on campus)
- Made learning central within the institution to budget requests

[ 25 ]

## JMUは全米と反対の行動をとった

- 旧来の一般教育を廃止し（学部段階の教育課程の1/3）、「学習」として再構築・再定義した。
- 留学や寮生活等、特定の課外活動に関するエビデンスを提供した。
- 学内予算請求するにあたり、「学習」を中核に据えた。

[ 26 ]

RECENT CHALLENGES AND NEED FOR  
EVIDENCE OF QUALITY TODAY

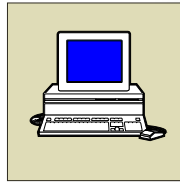
[ 27 ]

今日的な課題  
質に関するエビデンスの必要性

[ 28 ]

## New Alternatives to Our Lecture-Based, Not-for-Profit Institutions

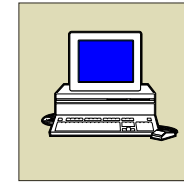
- Private companies-for profit institutions
- Virtual universities-technologically delivered instruction. Is it better? As good as traditionally delivered instruction?



[ 29 ]

## 講義中心の非営利組織にとっての新しい選択肢

- 民間企業 - 営利組織
- バーチャル大学 - 情報技術を用いて指導を提供。伝統的な指導と同等に、あるいはそれ以上に優れているのか。



[ 30 ]

## Post-graduation Outcomes (in contrast to student learning)

- Default employment and salary
- What else? Well-being

[ 31 ]

## 卒業後の効果 (学生としての学びと対比して)

- (初期設定) 雇用と所得
- その他の効果：幸福

[ 32 ]



How do/will you show the value of college to constituents such as government officials, employers (business and industry), other stakeholders, and your public?

[ 33 ]

政府役人、雇用主等のステークホルダー、一般社会等の関係者に対して、大学の価値をどのように説明するのか。

[ 34 ]

SUPPLEMENTAL INFORMATION

[ 35 ]

補足情報

[ 36 ]

Entrepreneurial Development-example of dispositions  
(Newbold & Erwin, 2014, *Journal of Business and Entrepreneurship*)

1. Entrepreneurial Intent
2. Entrepreneurship Self-Efficacy
3. Entrepreneurship Outcome Expectations
4. Goal Directed Activity

[ 37 ]

企（起）業家としての成長－資質の事例 (Newbold & Erwin, 2014, *Journal of Business and Entrepreneurship*)

1. 企業家的意図
2. 企業家としての自己効力感
3. 企業家としての成果に対する期待
4. 目標志向の行動

[ 38 ]

Entrepreneurial Development-  
example of dispositions

1. Entrepreneurial Intent
2. Entrepreneurship Self-Efficacy-“concerned not with the skills one has but with judgments of what one can do with whatever skills one possesses.” (Bandura, 1986)

[ 39 ]

企（起）業家としての成長－資質の事例

1. 企業家的意図
2. 企業家としての自己効力感
  - 自己がどのような能力を有しているかではなく、自己が有している何らかの能力で何ができるかについての判断を重視している (Bandura, 1986)。

[ 40 ]

## Entrepreneurial Development- example of dispositions

3. Entrepreneurship Outcome Expectations-” includes beliefs about extrinsic rewards, self-directed consequences such as pride in achievement, and social consequences such as approval” (Bandura)

4. Goal Directed Activity-“consciously articulated, personally relevant objectives that lend a sense of purpose and direction to people’s behavior” (Elliot)

[ 41 ]

## 企（起）業家としての成長－資質の事例

### 3. 企業家としての成果に対する期待

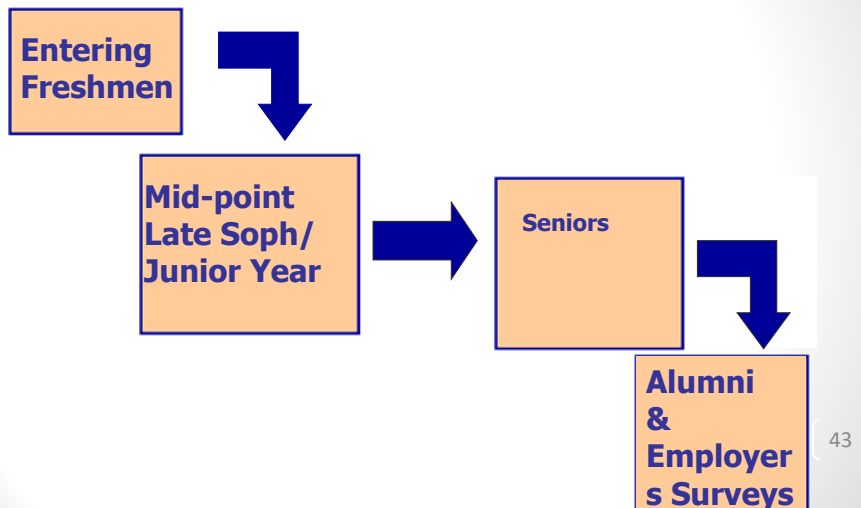
- 外的報酬、達成への誇りなどの自発的成果、承認などの社会的成果への信条を含む。(Bandura)

### 4. 目標志向の行動

- 目的意識や行動の指針となる、意識的に設定された、個人にとって妥当な目標 (Elliot)

[ 42 ]

## Collecting Assessment Information – When?



[ 43 ]