

# 医療系大学における哲学 教育の方法を考える

Thinking about the method of philosophy education  
in medical and health science schools

坂本尚志(京都薬科大学)

Takashi SAKAMOTO (Kyoto Pharmaceutical University)

次世代哲学教育研究会 第2回会合  
哲学教育を再考する  
～学位プログラム・学修成果・アセスメントの観点から～  
2017年2月22日@京都大学

1

## 自己紹介 Self-introduction

- ◆ 坂本尚志
- ◆ 専門: 20世紀フランス思想史
- ◆ 学位: 博士(哲学、ボルドー第三大学)
- ◆ その他の研究テーマ: フランス・バカロレア哲学試験
- ◆ Takashi Sakamoto
- ◆ Area of specialty: History of 20th century French thought
- ◆ Degree: PhD (Philosophy, Université Bordeaux 3)
- ◆ Other research interest: French baccalaureat test in Philosophy

2

# 今日の発表 Today's presentation

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. 発表の目的                           | 1. Purpose of the presentation  |
| 2. 医療人のための哲学教育とは？                  | 2. What is philosophy education for medical professionals?  |
| 3. 薬学部における実践例—思考実験とディセルタシオン(哲学小論文) | 3. Practical example at the faculty of pharmaceutical sciences—thought experiments and “dissertation” (short philosophical essay) |

3

## 1. 発表の目的 Purpose of presentation

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ◇ 将来医療に携わる学生にとって、どのような哲学教育が必要か？  | ◇ What kind of philosophy education is required for students who will engage in medical care in the future? |
| ◇ 多様な医療系の職業に共通する問い               | ◇ Questions common to various medical care professions  |
| ◇ 患者と向き合う人間としてふさわしい態度とはどのようなものか？ | ◇ What is the appropriate attitude as a person dealing with patients?                                       |
| ◇ 哲学教育は彼らが倫理的資質を身に付けるために何ができるのか？ | ◇ What kind of things can philosophy education offer to have them acquire ethical qualities?                |

4

## 2. 医療人のための哲学教育とは？

What is philosophy education for medical professionals?

- ◇ 生命倫理や医療倫理だけでなく、哲学的に考える習慣や技能を身につける
- ◇ 正解のない問題や答えが複数ある問題に取り組む
- ◇ 医療の現場における「正解のない問題」
  - ◇ 例: 大災害における医療資源の配分
- ◇ To acquire the habit and skills of thinking philosophically, as well as to learn life ethics and medical ethics
- ◇ To tackle problems which have either no correct answer or multiple answers.
- ◇ “Problems that have no correct answer” in the medical care situations
  - ◇ Example: distribution of medical resources in a large-scale disaster.

5

## 3. 薬学部での実践例-思考実験とディセルタシオン

Practical example at the faculty of pharmaceutical sciences – thought experiments and “dissertation”

- ◇ 3つの担当講義
  - ◇ 哲学倫理学
  - ◇ 人間学
  - ◇ 医療の担い手としての心構え
- ◇ 2つの方法
  - ◇ 哲学的思考実験
  - ◇ ディセルタシオン(哲学小論文)
- ◇ 3 lectures
  - ◇ Philosophy and Ethics
  - ◇ Philosophical Anthropology
  - ◇ Attitude toward medical care
- ◇ 2 methods
  - ◇ Philosophical thought experiments
  - ◇ “Dissertation” (short philosophical essay)

6

## i. 哲学的思考実験

### Philosophical thought experiments

- ◇ 実現困難な状況を想定し、その中でどのような選択や行動が可能かを哲学的な視点から考える
    - ◇ 例: トロッコ問題やペットを食べることの道徳性
  - ◇ Assume infeasible situations and consider what kind of options or steps can be taken from the philosophical point of view.
    - ◇ Example: trolley problem and the morality associated with eating pets
1. ひとりで考える
  2. グループで議論する
  3. 議論を振り返り文章化する
1. Think alone
  2. Discuss in groups
  3. Review the discussion and document it

7

## ii. ディセルタション “dissertation”

- ◇ 「他者を本当に理解することはできるか」のような問題について論述
- ◇ To discuss problems like “is it really possible to understand others?”
- ◇ 解答の構成は決まっている
  - 1. 導入
  - 2. 展開(賛成意見と反対意見)
  - 3. 結論(筆者の立場の表明)
- ◇ The structure of the answer is fixed
  1. Introduction
  2. Development (affirmative views and negative views)
  3. Conclusion (declaration of the author’s view)
- ◇ 意見表明のためのひとつのモデルとしてのディセルタション
- ◇ “Dissertation” as a model of stating one’s view
- ◇ 複雑な思考の範型としての哲学
- ◇ Philosophy as a paradigm of complex thoughts

8

# おわりに Concluding remarks

## ◇ 倫理的判断を行う能力

- ◇ すべての市民に不可欠だが、医療に携わる人々にとってはさらに重要

## ◇ 私の哲学教育の実践

- ◇ 倫理的態度そのものを育てるものではないが、倫理的判断の仕組みを理解するための基礎となっている

## ◇ Ability to make ethical judgments:

- ◇ indispensable to all citizens; especially to those who engage in medical care

## ◇ My practice of philosophy education

- ◇ it does not aim to nurture ethical attitude itself, but to lay a foundation for understanding the mechanism of ethical judgement.