

How has the current assessment scheme been introduced and how has it been received by HEIs?

Advisor, Ministry of Education, Culture,
Sports, Science and Technology

Tsutomu Kimura

現行の大学評価制度はどのように導入され、
大学によってどのように受け止められているか

文部科学省顧問
木村孟

1. Proposals related to university reform in recent years

— From proposals of University Council —

Emergency Council for Education

「Higher education is one of the weak points of Japan」

1987 University Council founded

(1987 ~ 2000)

1. 大学改革に係る提言 - 大学審議会の答申に注目して -

• 臨時教育審議会

- 「高等教育が我が国の弱点」
- 昭和62（1987）年 大学審議会の設置

昭和62（1987）年 ~ 平成12（2000）年

Outlines of proposals

1)1988.12

- Fundamental issues related to graduate courses
- Diversification of the missions of PhD courses
Fostering highly-professional human resources
(Not only academics with high-profile)

2) 1991.2 : The 1st highlighted report

- Drastic improvement of teaching
~ Emphasis on teaching for the 1st time
- Deregulation on curricula
→Abolishing the difference between general education and specialized education
→Creating unique curriculum by individual university
- Self-check and self-assessment ~ Sign of evaluation

大学審議会 答申の概要

1) 「大学院制度の弾力化について」
昭和63（1988）年12月

- 大学院教育に関する基本的事項
 - 博士課程の目的の多様化
 - 高度な専門的能力を有する人材の養成
(優れた研究者だけでなく)

2) 「大学教育の改善について」
平成3（1991）年2月
第1ハイライト

- 大学教育の改善
 - 初めて大学教育に焦点があてられた
- 大学設置基準の大綱化
 - 一般教育と専門教育の区分を廃止
 - 各大学で特色のあるカリキュラム設計が可能となるよう
- 大学の自己点検・評価システムの導入
 - 大学評価の芽

- Foundation of national degree awarding institution
Moving into life-long learning society
Development of various higher education institutions

- Expansion of graduate programmes

~ Prioritizing graduate schools

3) 1993.9

- Acceptance of part-time students

4) 1996.10

- Introduction of limited-term employment for academic staff ~ Increasing mobility of academic staff



- 「学位授与機関の創設について」平成3年2月
- 生涯学習体系への移行
- 多様な高等教育機関の発展
- 「大学院の整備充実について」平成3年5月

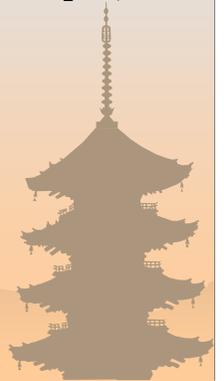
- **重点的整備**

3) 「夜間に教育を行う博士課程等について」平成5（1993）年9月

- 社会人学生の受け入れ

4) 「大学教員の任期制について」平成8（1996）年10月

- 教員の流動性向上による教育研究の活性化



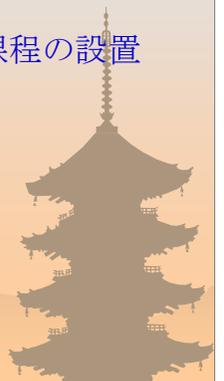
5) 1998.10 : The 2nd highlighted report

- Restructuring of undergraduate teaching
FD
- Advancement of teaching and research at graduate schools
- Setting up of professional graduate schools
Law schools to start with
- Introduction of efficient management system
Leadership of president and deans
Setting up of advisory board



5) 「21世紀の大学像の今後の改革方策について」平成10（1998）年10月
第2ハイライト

- 学部教育の再構築
 - ファカルティ・デベロップメント
- 大学院の教育研究の高度化
 - 高度専門職業人養成に特化した大学院修士課程の設置（法律分野の専門大学院から）
- 責任ある組織運営体制の確立
 - 学長・学部長のリーダーシップ
 - 学長諮問会議の設置



- Introduction of multi-faceted university evaluation system

→ A third-party evaluation system recommended.

2000 National Institution for Academic Degrees

→ National Institution for Academic Degrees
and University Evaluation (NIAD-UE)

Japan University Accreditation Association

Japan Institution for Higher Education Evaluation

~ Certified evaluation institutions

2004 The introduction of the certified evaluation and accreditation system.

- 多元的評価システムの確立

→ 第三者評価システム導入を要請

- 学位授与機構からの改組で
大学評価・学位授与機構(NIAD-UE)設置 平成12 (2000) 年
- 大学基準協会
- 日本高等教育評価機構

- 認証評価制度の導入 平成16 (2004) 年

Half-way summary

Diversity, Individuality, Third-party evaluation

Certified Evaluation and Accreditation (7 years' cycle)

Research evaluation ~ Not compulsory

Others (e.g. teaching, management) ~ Absolute : In
reference to each institute's own missions

Can we compete with universities in other
countries? Definitely no!

Introduction of competitive research grants such as
COE programme or World Premier Institute

中間まとめ

- 多様化・個性化・第三者評価
- 認証評価 (7年周期)
 - 研究面の評価 - 義務ではない
 - その他 (教育、経営面)
 - ・ 各大学の目的・目標に沿った評価
- 多様化・個性化のみで日本の大学は国際的な競争力を向上させることができるのか - 否!
- 競争的資金の導入 (COE、世界トップレベル研究拠点プログラム)

2. Results of post-event questionnaire survey

1) Responses of higher education institutions



1. Assessment criteria set up by NIAD-UE

• Appropriate in order to assure the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T	
Y 05	0	4	1	0	0	5	5~Very positive
Y 06	3	8	0	0	0	11	3~ Neutral
Y 07	5	29	5	0	0	39	1~ Very negative
Y 08	11	2	0	0	0	13	
Y 09	2	31	4	1	0	38	
Y 10	8	18	4	0	0	30	
Y 11	0	7	0	0	0	7	
T	29	99	14	1	0	143	

• Appropriate in order to accelerate improvement of the quality of R&T activities

Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	2	8	1	0	0	11
Y 07	5	31	3	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	4	28	5	1	0	38
Y 10	7	20	3	0	0	30
Y 11	0	7	0	0	0	7
T	20	108	14	1	0	143



2. 認証評価の検証結果について

• 1) 対象校の回答



1. 大学評価・学位授与機構が設定した評価基準及び観点について

• 教育研究活動等の質を保証するために適切であった。

	5	4	3	2	1	T	
Y 05	0	4	1	0	0	5	5~強く思う
Y 06	3	8	0	0	0	11	3~ どちらとも言えない
Y 07	5	29	5	0	0	39	1~ 全くそう思わない
Y 08	11	2	0	0	0	13	
Y 09	2	31	4	1	0	38	
Y 10	8	18	4	0	0	30	
Y 11	0	7	0	0	0	7	
T	29	99	14	1	0	143	

• 教育研究活動等の改善を促進するために適切であった。

Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	2	8	1	0	0	11
Y 07	5	31	3	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	4	28	5	1	0	38
Y 10	7	20	3	0	0	30
Y 11	0	7	0	0	0	7
T	20	108	14	1	0	143



•Appropriate in order to gain societal support for R&T activities

	5	4	3	2	1	計
Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	1	6	4	0	0	11
Y 07	4	19	14	2	0	39
Y 08	1	9	3	0	0	13
Y 09	1	21	15	1	0	38
Y 10	4	15	11	0	0	30
Y 11	1	5	1	0	0	7
T	13	78	49	3	0	143

•教育研究活動等について社会から理解と支持を得るために適切であった。

	5	4	3	2	1	計
Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	1	6	4	0	0	11
Y 07	4	19	14	2	0	39
Y 08	1	9	3	0	0	13
Y 09	1	21	15	1	0	38
Y 10	4	15	11	0	0	30
Y 11	1	5	1	0	0	7
T	13	78	49	3	0	143

2. Quality of self-assessment report

•Was able to produce a report for general public easy to understand

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	1	2	0	0	5
Y 06	0	8	3	0	0	11
Y 07	6	23	8	2	0	39
Y 08	11	0	2	0	0	13
Y 09	8	20	9	1	0	38
Y 10	4	17	9	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
T	23	84	33	3	0	143

•Was able to produce a satisfactory report

Y 05	2	2	1	0	0	5
Y 06	0	9	2	0	0	11
Y 07	5	27	6	1	0	39
Y 08	0	11	2	0	0	13
Y 09	5	23	8	2	0	38
Y 10	6	20	4	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
計	20	77	23	3	0	143

2. 自己評価について

•大学の総合的な状況が広く社会等の理解を得るために、分かりやすい自己評価書を作成することができた。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	1	2	0	0	5
Y 06	0	8	3	0	0	11
Y 07	6	23	8	2	0	39
Y 08	11	0	2	0	0	13
Y 09	8	20	9	1	0	38
Y 10	4	17	9	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
T	23	84	33	3	0	143

•自己評価書の完成度は満足できるものであった。

Y 05	2	2	1	0	0	5
Y 06	0	9	2	0	0	11
Y 07	5	27	6	1	0	39
Y 08	0	11	2	0	0	13
Y 09	5	23	8	2	0	38
Y 10	6	20	4	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
計	20	77	23	3	0	143

3. Contents and quality of final assessment report prepared by NIAD-UE

•Generally speaking, the content of the report is satisfactory

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	3	0	0	0	5
Y 06	6	5	0	0	0	11
Y 07	6	33	0	0	0	39
Y 08	2	10	1	0	0	13
Y 09	9	25	4	0	0	38
Y 10	11	17	2	0	0	30
Y 11	3	4	0	0	0	7
T	39	97	7	1	0	143

3. 大学評価・学位授与機構が作成した評価報告書について

•総じて、機構による評価報告書の内容は適切であった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	3	0	0	0	5
Y 06	6	5	0	0	0	11
Y 07	6	33	0	0	0	39
Y 08	2	10	1	0	0	13
Y 09	9	25	4	0	0	38
Y 10	11	17	2	0	0	30
Y 11	3	4	0	0	0	7
T	39	97	7	1	0	143

•Adequate in order to assure the quality of activities related to R&T

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	3	0	0	0	5
Y 06	4	6	1	0	0	11
Y 07	5	30	4	0	0	39
Y 08	2	11	0	0	0	13
Y 09	6	25	7	0	0	38
Y 10	9	19	2	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
T	30	99	14	0	0	143

•教育研究活動等の質を保証するために十分なものであった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	3	0	0	0	5
Y 06	4	6	1	0	0	11
Y 07	5	30	4	0	0	39
Y 08	2	11	0	0	0	13
Y 09	6	25	7	0	0	38
Y 10	9	19	2	0	0	30
Y 11	2	5	0	0	0	7
T	30	99	14	0	0	143

•Useful enough in order to improve the quality of R&T

Y 05	4	1	0	0	0	5
Y 06	4	6	1	0	0	11
Y 07	6	28	5	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	5	26	7	0	0	38
Y 10	7	21	2	0	0	30
Y 11	0	6	1	0	0	7
T	27	99	17	0	0	143

•教育研究活動等の改善に役立つものであった。

Y 05	4	1	0	0	0	5
Y 06	4	6	1	0	0	11
Y 07	6	28	5	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	5	26	7	0	0	38
Y 10	7	21	2	0	0	30
Y 11	0	6	1	0	0	7
T	27	99	17	0	0	143

- Helped us to gain understanding and support of general public in carrying out our activities in R&T

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	2	5	4	0	0	11
Y 07	5	24	9	1	0	39
Y 08	3	7	2	1	0	13
Y 09	2	21	14	1	0	38
Y 10	8	14	8	0	0	30
Y 11	2	4	1	0	0	7
T	23	78	39	3	0	143

- Was able to obtain new perspectives in the activities of R&T

H17	2	1	2	0	0	5
H18	1	4	6	0	0	11
H19	2	18	19	0	0	39
H20	1	7	5	0	0	13
H21	3	12	20	3	0	38
H22	7	17	6	0	0	30
H23	1	3	3	0	0	7
計	17	62	61	3	0	143

- 教育研究活動等について社会から理解と支持を得ることを支援・促進するものであった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	3	1	0	0	5
Y 06	2	5	4	0	0	11
Y 07	5	24	9	1	0	39
Y 08	3	7	2	1	0	13
Y 09	2	21	14	1	0	38
Y 10	8	14	8	0	0	30
Y 11	2	4	1	0	0	7
T	23	78	39	3	0	143

- 教育研究活動等に関して新たな視点を得られた。

H17	2	1	2	0	0	5
H18	1	4	6	0	0	11
H19	2	18	19	0	0	39
H20	1	7	5	0	0	13
H21	3	12	20	3	0	38
H22	7	17	6	0	0	30
H23	1	3	3	0	0	7
計	17	62	61	3	0	143

4. The impact of carrying out self-assessment

- Was able to grip overall situation of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	4	0	1	0	0	5
Y 06	6	4	0	1	0	11
Y 07	10	28	1	0	0	39
Y 08	6	7	0	0	0	13
Y 09	14	22	2	0	0	38
Y 10	16	13	1	0	0	30
Y 11	1	5	1	0	0	7
T	57	79	6	1	0	143

- Was able to understand issues to be solved in R&T activities

Y 05	4	1	0	0	0	5
Y 06	4	5	2	0	0	11
Y 07	3	34	2	0	0	39
Y 08	3	10	0	0	0	13
Y 09	11	23	4	0	0	38
Y 10	14	15	1	0	0	30
Y 11	0	6	1	0	0	7
T	39	94	10	0	0	143

4. 自己評価を行ったことによる効果・影響について

- 教育研究活動等について全般的に把握することができた。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	4	0	1	0	0	5
Y 06	6	4	0	1	0	11
Y 07	10	28	1	0	0	39
Y 08	6	7	0	0	0	13
Y 09	14	22	2	0	0	38
Y 10	16	13	1	0	0	30
Y 11	1	5	1	0	0	7
T	57	79	6	1	0	143

- 教育研究活動等の今後の課題を把握することができた。

Y 05	4	1	0	0	0	5
Y 06	4	5	2	0	0	11
Y 07	3	34	2	0	0	39
Y 08	3	10	0	0	0	13
Y 09	11	23	4	0	0	38
Y 10	14	15	1	0	0	30
Y 11	0	6	1	0	0	7
T	39	94	10	0	0	143

● Majority of the staff came to understand the importance of carrying out self-assessment

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	2	2	6	1	0	11
Y 07	0	20	16	3	0	39
Y 08	2	8	3	0	0	13
Y 09	3	10	21	3	1	38
Y 10	1	16	12	1	0	30
Y 11	0	3	4	0	0	7
T	8	63	63	8	1	143

● Majority of the staff came to understand the importance of carrying out R&T activities systematically all across the institution

Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	1	5	3	2	0	11
Y 07	1	15	20	3	0	39
Y 08	1	6	6	0	0	13
Y 09	2	11	22	2	1	38
Y 10	1	13	15	1	0	30
Y 11	0	2	5	0	0	7
T	6	56	72	8	1	143

● 自己評価を行うことの重要性が教職員に浸透した。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	2	2	6	1	0	11
Y 07	0	20	16	3	0	39
Y 08	2	8	3	0	0	13
Y 09	3	10	21	3	1	38
Y 10	1	16	12	1	0	30
Y 11	0	3	4	0	0	7
T	8	63	63	8	1	143

● 教育研究活動等を組織的に運営することの重要性が教職員に浸透した。

Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	1	5	3	2	0	11
Y 07	1	15	20	3	0	39
Y 08	1	6	6	0	0	13
Y 09	2	11	22	2	1	38
Y 10	1	13	15	1	0	30
Y 11	0	2	5	0	0	7
T	6	56	72	8	1	143

● Staff's consciousness to engage in R&T activities earnestly has increased

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	0	4	6	1	0	11
Y 07	0	19	16	4	0	39
Y 08	0	7	6	0	0	13
Y 09	2	10	22	3	1	38
Y 10	1	14	14	1	0	30
Y 11	0	2	5	0	0	7
T	3	60	70	9	1	143

● Improved the quality of management of institution as a whole

Y 05	0	5	0	0	0	5
Y 06	0	9	0	2	0	11
Y 07	1	16	21	1	0	39
Y 08	0	11	2	0	0	13
Y 09	1	21	14	2	0	38
Y 10	3	16	11	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	5	83	50	5	0	143

● 各教員の教育研究活動等に取り組む意識が向上した。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	0	4	6	1	0	11
Y 07	0	19	16	4	0	39
Y 08	0	7	6	0	0	13
Y 09	2	10	22	3	1	38
Y 10	1	14	14	1	0	30
Y 11	0	2	5	0	0	7
T	3	60	70	9	1	143

● マネジメントの改善を促進した。

Y 05	0	5	0	0	0	5
Y 06	0	9	0	2	0	11
Y 07	1	16	21	1	0	39
Y 08	0	11	2	0	0	13
Y 09	1	21	14	2	0	38
Y 10	3	16	11	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	5	83	50	5	0	143

●Improved the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	1	3	0	0	5
Y 06	1	8	0	2	0	11
Y 07	3	25	11	0	0	39
Y 08	0	12	1	0	0	13
Y 09	7	17	12	2	0	38
Y 10	2	21	7	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	15	89	35	2	0	143

●Promoted new challenges in R&T activities

Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	1	4	5	1	0	11
Y 07	2	13	22	2	0	39
Y 08	1	8	4	0	0	13
Y 09	3	13	19	3	0	38
Y 10	3	13	14	0	0	30
Y 11	0	4	3	0	0	7
T	10	59	68	6	0	143

●教育研究活動等の改善を促進した。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	2	1	3	0	0	5
Y 06	1	8	0	2	0	11
Y 07	3	25	11	0	0	39
Y 08	0	12	1	0	0	13
Y 09	7	17	12	2	0	38
Y 10	2	21	7	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	15	89	35	2	0	143

●個性的な取組を促進した。

Y 05	0	4	1	0	0	5
Y 06	1	4	5	1	0	11
Y 07	2	13	22	2	0	39
Y 08	1	8	4	0	0	13
Y 09	3	13	19	3	0	38
Y 10	3	13	14	0	0	30
Y 11	0	4	3	0	0	7
T	10	59	68	6	0	143

5. Outcomes of this assessment if it continues

●Will assure the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	2	2	0	0	5
Y 06	2	6	3	0	0	11
Y 07	6	21	12	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	7	27	3	1	0	38
Y 10	9	17	4	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	26	89	27	1	0	148

●Will be able to obtain understanding and support of students for R&T activities

Y 05	1	1	3	0	0	5
Y 06	1	3	7	0	0	11
Y 07	1	11	26	1	0	39
Y 08	0	5	7	1	0	13
Y 09	0	12	23	3	0	38
Y 10	3	8	17	2	0	30
Y 11	0	3	4	0	0	7
T	6	43	87	7	0	143

5. 機構の評価結果を受けたことによる効果・影響について

●教育研究活動等の質が保証される。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	2	2	0	0	5
Y 06	2	6	3	0	0	11
Y 07	6	21	12	0	0	39
Y 08	1	11	1	0	0	13
Y 09	7	27	3	1	0	38
Y 10	9	17	4	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
T	26	89	27	1	0	148

●学生(今後入学する学生を含む)の理解と支持が得られる。

Y 05	1	1	3	0	0	5
Y 06	1	3	7	0	0	11
Y 07	1	11	26	1	0	39
Y 08	0	5	7	1	0	13
Y 09	0	12	23	3	0	38
Y 10	3	8	17	2	0	30
Y 11	0	3	4	0	0	7
T	6	43	87	7	0	143

● Will be able to obtain understanding and support of general public for R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	3	2	0	0	5
Y 06	1	4	6	0	0	11
Y 07	2	15	21	1	0	39
Y 08	0	8	3	2	0	13
Y 09	3	15	17	3	0	38
Y 10	5	10	14	1	0	30
Y 11	0	4	3	0	0	7
T	11	59	66	7	0	143

● Will promote new challenges in R&T activities

Y 05	2	2	1	0	0	5
Y 06	1	4	6	0	0	11
Y 07	1	21	16	1	0	39
Y 08	3	6	4	0	0	13
Y 09	3	13	20	2	0	38
Y 10	3	13	14	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
計	13	64	63	3	0	143

● 広く社会の理解と支持が得られる。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	0	3	2	0	0	5
Y 06	1	4	6	0	0	11
Y 07	2	15	21	1	0	39
Y 08	0	8	3	2	0	13
Y 09	3	15	17	3	0	38
Y 10	5	10	14	1	0	30
Y 11	0	4	3	0	0	7
T	11	59	66	7	0	143

● 個性的な取組を促進する。

Y 05	2	2	1	0	0	5
Y 06	1	4	6	0	0	11
Y 07	1	21	16	1	0	39
Y 08	3	6	4	0	0	13
Y 09	3	13	20	2	0	38
Y 10	3	13	14	0	0	30
Y 11	0	5	2	0	0	7
計	13	64	63	3	0	143

2) Responses of reviewers

2) 評価担当者の回答

1. Assessment criteria set up by NIAD-UE

• Appropriate in order to assure the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	14	1	0	0	18
Y 06	9	26	6	1	0	42
Y 07	22	57	10	0	0	89
Y 08	4	28	0	0	0	32
Y 09	15	35	4	2	0	56
Y 10	14	42	3	0	0	59
Y 11	3	11	0	0	0	14
T	70	213	24	3	0	310

• Appropriate in order to accelerate improvement of the quality of R&T activities

Y 05	6	11	1	0	0	18
Y 06	10	27	5	1	0	43
Y 07	15	65	9	0	0	89
Y 08	6	26	0	0	0	32
Y 09	9	39	7	1	0	56
Y 10	18	38	3	0	0	59
Y 11	4	10	0	0	0	14
T	68	216	25	2	0	311

• Appropriate in order to gain societal support for R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	11	4	0	0	18
Y 06	4	24	13	2	0	43
Y 07	13	55	17	3	0	88
Y 08	4	24	4	0	0	32
Y 09	7	32	15	2	0	56
Y 10	18	34	7	0	0	59
Y 11	4	9	1	0	0	14
T	53	189	61	7	0	310

1. 大学評価・学位授与機構が設定した評価基準及び観点について

• 教育研究活動等の質を保証するために適切であった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	14	1	0	0	18
Y 06	9	26	6	1	0	42
Y 07	22	57	10	0	0	89
Y 08	4	28	0	0	0	32
Y 09	15	35	4	2	0	56
Y 10	14	42	3	0	0	59
Y 11	3	11	0	0	0	14
T	70	213	24	3	0	310

• 教育研究活動等の改善を促進するために適切であった。

Y 05	6	11	1	0	0	18
Y 06	10	27	5	1	0	43
Y 07	15	65	9	0	0	89
Y 08	6	26	0	0	0	32
Y 09	9	39	7	1	0	56
Y 10	18	38	3	0	0	59
Y 11	4	10	0	0	0	14
T	68	216	25	2	0	311

• 教育研究活動等について社会から理解と支持を得るために適切であった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	11	4	0	0	18
Y 06	4	24	13	2	0	43
Y 07	13	55	17	3	0	88
Y 08	4	24	4	0	0	32
Y 09	7	32	15	2	0	56
Y 10	18	34	7	0	0	59
Y 11	4	9	1	0	0	14
T	53	189	61	7	0	310

2. Quality of self-assessment report

- Was easy to read and understand

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	10	6	1	0	18
Y 06	4	17	16	5	1	43
Y 07	6	54	23	6	0	89
Y 08	0	19	8	4	0	31
Y 09	4	34	16	2	0	56
Y 10	6	26	18	7	1	58
Y 11	1	5	6	2	0	14
T	22	165	93	27	2	309

2. 自己評価について

- 対象校の自己評価書は理解しやすかった。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	10	6	1	0	18
Y 06	4	17	16	5	1	43
Y 07	6	54	23	6	0	89
Y 08	0	19	8	4	0	31
Y 09	4	34	16	2	0	56
Y 10	6	26	18	7	1	58
Y 11	1	5	6	2	0	14
T	22	165	93	27	2	309

3. Contents of final report

- The results of my assessment was appropriately taken into the final report prepared by NIAD-UE

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	14	1	2	0	18
Y 06	13	26	4	0	0	43
Y 07	29	55	4	0	0	88
Y 08	9	20	0	0	0	29
Y 09	24	30	2	0	0	56
Y 10	23	27	5	0	0	55
Y 11	6	5	2	0	0	13
T	105	177	18	2	0	302

3. 評価結果について

- 自らが担当した書面調査、訪問調査の内容は、評価結果に十分反映された。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	1	14	1	2	0	18
Y 06	13	26	4	0	0	43
Y 07	29	55	4	0	0	88
Y 08	9	20	0	0	0	29
Y 09	24	30	2	0	0	56
Y 10	23	27	5	0	0	55
Y 11	6	5	2	0	0	13
T	105	177	18	2	0	302

4. Outcomes of this assessment if it continues

- Will assure the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	12	2	0	0	17
Y 06	5	29	8	1	0	43
Y 07	15	53	19	2	0	89
Y 08	5	21	3	1	0	30
Y 09	11	31	11	2	0	55
Y 10	13	37	8	0	0	58
Y 11	5	8	1	0	0	14
T	57	191	52	6	0	306

4. 評価全体について

- 今回の評価によって対象校の教育研究活動等の質が保証されると思う。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	3	12	2	0	0	17
Y 06	5	29	8	1	0	43
Y 07	15	53	19	2	0	89
Y 08	5	21	3	1	0	30
Y 09	11	31	11	2	0	55
Y 10	13	37	8	0	0	58
Y 11	5	8	1	0	0	14
T	57	191	52	6	0	306

- Will improve the quality of R&T activities

	5	4	3	2	1	T
Y 05	5	11	1	0	0	17
Y 06	4	30	7	2	0	43
Y 07	14	55	19	0	0	88
Y 08	5	22	2	1	0	30
Y 09	7	38	9	1	0	55
Y 10	13	35	11	0	0	59
Y 11	5	9	0	0	0	14
T	53	200	49	4	0	306

- 今回の評価によって対象校の教育研究活動等の改善が促進されると思う。

	5	4	3	2	1	T
Y 05	5	11	1	0	0	17
Y 06	4	30	7	2	0	43
Y 07	14	55	19	0	0	88
Y 08	5	22	2	1	0	30
Y 09	7	38	9	1	0	55
Y 10	13	35	11	0	0	59
Y 11	5	9	0	0	0	14
T	53	200	49	4	0	306

- Will be able to obtain understanding and support of general public for R&T activities

Y 05	2	13	2	0	0	17
Y 06	2	19	20	2	0	43
Y 07	7	46	31	5	0	89
Y 08	3	14	12	1	0	30
Y 09	6	20	27	2	0	55
Y 10	11	28	19	1	0	59
Y 11	3	7	3	1	0	14
T	34	147	104	12	0	297

- 今回の評価によって社会の理解と支持が促進されると思う。

Y 05	2	13	2	0	0	17
Y 06	2	19	20	2	0	43
Y 07	7	46	31	5	0	89
Y 08	3	14	12	1	0	30
Y 09	6	20	27	2	0	55
Y 10	11	28	19	1	0	59
Y 11	3	7	3	1	0	14
T	34	147	104	12	0	297

Summary

Generally speaking, the current assessment scheme has been well received by HEIs as well as reviewers, but it seems to be difficult for HEIs to convince their staff of merits of the assessment.

Assessment criteria need to be modified so that R&T activities of HEIs can gain understanding and support from the students and general public.

Further efforts are necessary to enhance unique and innovative challenges in R&T activities of HEIs.

The responses of HEIs and reviewers to the current assessment scheme are similar.

In 1998 University Council put forward a report titled “How should HEIs in Japan be in 21st century ? Proposals of reform plans” The report stressed the importance of individual institution’s effort to generate uniqueness and individuality in its R&T activities in competitive environments.

Has the current assessment scheme created competitive environments in the HE sectors in this country ? The answer is probably no. What the country has to do next is to hammer out a new assessment scheme which enables to build up competitive environments. One of the solutions may be discipline-based assessment like the one UK has been doing. Key elements are quality of research (R) and students’ learning outcomes (T).

まとめ

- 現行の大学評価制度は、全体として、対象校や評価担当者によって肯定的に受け止められている。しかしながら、評価のメリットについて、大学教員の理解を得るのは容易ではないようである。
- 大学の教育研究活動について、学生や社会の理解と支持を得るためには、評価の基準を改定する必要がある。
- 大学の教育研究活動を、特色のある革新的なものに発展させるためには、さらなる努力が必要である。
- 現行の大学評価制度に関する対象校と評価担当者の回答は類似している。

大学審議会「21世紀の大学像と今後の改革方策について(答申)」平成10(1998年)では、大学が競争的環境のなかで、教育研究活動の個性化を図っていく重要性が強調された。

現行の大学評価制度は、我が国の高等教育に競争的環境を作り出すことに成功しただろうか。おそらく、そうは言えないだろう。我が国が取り組むべき次の課題は、競争的環境を作り出すような教育評価制度を生み出すことである。英国で取り込まれてきた専門分野別の評価を導入することが一つの方策かもしれない。重要なのは、研究(R)の質と学生の学習成果(T)である。

Thank you so much for your kind attention



ご清聴ありがとうございました

